

One-click

Kennelijk misbruik

VEREENIGDE op locatie: Arnhem

Met elektronische hoogachting

Gevecht tegen namaak

Laatste nieuws!

.BIZ- en .INFO-domeinnamen snel beschikbaar

ICANN, de non-profitorganisatie verantwoordelijk voor de uitgifte van nieuwe domeinnamen, heeft zeven nieuwe "Top Level Domains" (TLD's) goedgekeurd. De nieuwe TLD's zijn onder meer bedoeld om het zeer populaire en daarmee moeilijk te verkrijgen achtervoegsel ".COM" te ontlasten.

Als eerste zullen de domeinen .BIZ (voor zakelijk gebruik) en .INFO (voor allerhande informatiediensten) beschikbaar komen. Een zeer positief punt is dat de organisaties die beide namen gaan uitgeven, hebben erkend dat voorkomen moet worden dat .BIZ- en .INFO-domeinnamen, net als .COM-namen, ten prooi vallen aan domeinnaampiraten. De houders van geregistreerde merknamen krijgen gedurende een vastgestelde "sunrise period" dan ook voorrang boven anderen. Let wel: deze voorrangperiode eindigt voor .BIZ-namen al op **9 juli 2001**, en voor .INFO-namen al op **24 juli 2001**. Merkhouders dienen hun merken die voor .BIZ- of .INFO-registratie in aanmerking komen, zo spoedig mogelijk aan te melden.

Voor registratie van beide domeinen kunt u contact opnemen met de merkenafdeling van VEREENIGDE.

Symposium Nijmegen 21 juni

Op donderdag 21 juni organiseert VEREENIGDE een symposium in Nijmegen, met als titel *Kennis waarden en kennis beschermen; belangen van onderzoekers en ondernemers*.

Het doel van dit symposium is om de belangen van onderzoekers en ondernemers bij adequate kennisbescherming te onderstrepen. Nog dikwijls valt er een spanningsveld tussen de verschillende benaderingen te constateren. Terwijl de wetenschapper er bijvoorbeeld naar streeft om onderzoeksresultaten te publiceren, is de commerciële exploitatie van kennis door middel van octrooiën juist gebaat bij en mede afhankelijk van geheimhouding.

Deze en andere actuele onderwerpen zullen op 21 juni door vier deskundigen worden behandeld in voordrachten en een forum-

Lees verder op pagina 2

Octrooigemachtigden
Merkengemachtigden
Advocaten

VEREENIGDE

discussie. De sprekers zijn prof.dr. Hans Derksen (KUN/Stichting Hout Research - onderwerp: kennisexploitatie), prof.dr.ir. John Geus (RUU - onderwerp: octrooibescherming), prof.dr. Ton Logtenberg (RUU/Crucell N.V. - onderwerp: van wetenschap naar commercie) en drs. Johan Renes (VEREENIGDE - onderwerp: van concept via octrooi tot product).

Het evenement duurt van **14.00 uur tot circa 19.00 uur** (buffet inbegrepen) en zal worden gehouden in de confe-

rentiezen van het Mercator-gebouw, Mercator Science & Technology Park Nijmegen, Toernooiveld 210. Het symposium komt tot stand in samenwerking met ESKAN (Economische Stimulering Knooppunt Arnhem-Nijmegen) en het Universitair Bedrijven Centrum/Mercator Technology & Science Park Nijmegen.

Voor verdere inlichtingen of aanmelding: Rob van Niele, tel. 070-4166762, e-mail r.vanniele@verenigde.nl.

Eenmaal klikken voor de rechter

In de geruchtmakende “One-Click” zaak had een Amerikaanse rechtbank de internethandelaar Barnes and Noble een voorlopig verbod opgelegd om een One-Click bestelsysteem toe te passen op hun website, omdat dit onder een octrooi van Amazon zou vallen. Dit gebeurde net voor de kerst van 1999. Uiteindelijk zal een jury moeten vaststellen of het octrooi geldig is en of Barnes and Noble inbreuk maakt. Maar daarop vooruitlopend mocht de rechtbank een voorlopig verbod uitvaardigen, omdat zij het waarschijnlijk vond dat de jury tot inbreuk zal beslissen en het octrooi inderdaad geldig leek. Het hof van beroep heeft dit voorlopig verbod in februari 2001 herroepen, omdat het vond dat het octrooi mogelijk ongeldig is.

Het One-Click octrooi is gericht op het beperken van het aantal handelingen dat nodig is om via het internet producten te bestellen. Kenmerkend is het uitvoeren van “slechts een enkele actie” (muisklik) die een bestelling verstuurt. De vraag was echter vanaf welk punt men moet beginnen met tellen van de acties. Barnes and Noble stelde dat de rechtbank voor het beantwoorden van deze vraag bij

de interpretatie van de conclusies met twee maten had gemeten: één ruime interpretatie om vast te stellen of Barnes and Noble inbreuk maakte en één smallere interpretatie om vast te stellen of het octrooi geen voor de hand liggende technieken probeerde te beschermen.

Het hof van beroep stelde eerst zijn eigen interpretatie van het octrooi vast (het tellen moest beginnen direct na een vertoning van informatie over een te bestellen item, maar niet noodzakelijk na elke vertoning van dergelijke informatie). Met die interpretatie in de hand stelde het hof vast dat het te verwachten is dat er sprake is van inbreuk. Wel plaatste het vragetekens bij de geldigheid van het octrooi. Barnes and Noble had een groot aantal publicaties aangevoerd die voor een jury aanleiding zouden kunnen zijn om het octrooi te verwerpen. Het hof herriep daarom het voorlopige verbod.



(Hoe ik een muisprobleem oplos? Eenmaal slikken)

Kennelijk misbruik

Kunt u nog Europees octrooi krijgen als iemand zonder uw toestemming uw uitvinding in de openbaarheid heeft gebracht? De Grote Kamer van Beroep van het Europees Octrooibureau heeft onlangs een beslissing genomen met betrekking tot openbare voorbekendheid die in bijzondere gevallen buiten beschouwing wordt gelaten bij de beoordeling van de nieuwigheid en inventiviteit. Dit kan het geval zijn indien deze openbare voorbekendheid voortvloeit uit “kennelijk misbruik” jegens de aanvrager of de octrooihouder.

Van kennelijk misbruik is bijvoorbeeld sprake wanneer een uitvinding gepubliceerd wordt in strijd met een geheimhoudingsverklaring. Omdat een uitvinding nieuw en inventief moet zijn, zou een dergelijke publicatie fataal kunnen zijn voor een pas na die publicatie ingediende octrooiaanvraag.

Volgens het Europees octrooiverdrag worden publicaties die het gevolg zijn van kennelijk misbruik niet gerekend tot de

stand van de techniek. Derhalve worden deze publicaties niet in beschouwing genomen bij de beoordeling van de nieuwigheid en inventiviteit van een Europese octrooiaanvraag, mits deze aanvraag is ingediend binnen zes maanden nadat de wederrechtelijke publicatie heeft plaatsgevonden.

De vraag is lange tijd geweest, of deze indieningsdatum in strikte zin moest worden geïnterpreteerd als de dag waarop de Europese aanvraag wordt ingediend, of dat hiervoor gelezen diende te worden: de voorrangdatum. Volgens de beslissing van de Grote Kamer van Beroep is de bedoelde indieningsdatum in dit kader de dag waarop de Europese aanvraag daadwerkelijk is ingediend.

Dit betekent in de praktijk, dat indien men dergelijk kennelijk misbruik ontdekt, een eventuele Europese octrooiaanvraag moet worden ingediend binnen zes maanden nadat de informatie is uitgelekt. (G 3/98, OJ 2/01).

VEREENIGDE op locatie: Arnhem

De Arnhemse vestiging van VEREENIGDE is opgericht in 1995. In die tijd werd het kantoor bezet door een octrooigemachtigde en een secretaresse.

Al snel bleek de vraag uit de omgeving zodanig groot te zijn dat een tweede octrooigemachtigde zich in Arnhem kon vestigen. Thans bestaat de bezetting uit twee octrooigemachtigden, twee octrooigemachtigden in opleiding en drie secretaresses. Bovendien is een fulltime vertaalster in Arnhem gevestigd voor het vertalen van octrooiaanvragen in het Engels.

Groei

Steeds meer bedrijven en onderzoekers uit de omgeving weten de weg naar onze Arnhemse vestiging te vinden en de verwachting is dan ook dat de groei zich zal voortzetten. Het zwaartepunt van de diensten is gelegen in de bescherming van werktuigbouwkundige uitvindingen, zoals medische apparatuur en consumptieproducten. Daarnaast wordt door

onze vestiging ook de bescherming van software verzorgd. Verder dienen wij als intermediair voor andere gebieden van de intellectuele eigendom, doordat wij onze cliënten doorverwijzen naar een andere expert binnen VEREENIGDE.

Onze Arnhemse vestiging biedt de cliënten de flexibiliteit die men mag verwachten van een klein kantoor in combinatie met de continuïteit en de expertise die horen bij een groot octrooibureau zoals VEREENIGDE.



Velperweg 99
6824 HH Arnhem
Telefoon: 026 368 75 20

Met elektronische hoogachting

Nog even en een elektronische handtekening wordt in het rechtsverkeer gelijkgesteld aan een handgeschreven handtekening op papier. Het wetsvoorstel om de elektronische handtekening wettelijk te erkennen is voor advies naar de Raad van State verzonden.

Betrouwbaar

Zoals het zich nu laat aanzien, heeft het plaatsen van een rechtsgeldige elektronische handtekening echter wel wat meer voeten in de aarde dan wanneer men ouderwets de pen hanteert.

Het wetsvoorstel regelt aan welke eisen de elektronische handtekening moet voldoen om betrouwbaar te zijn.

Zo is het vereist dat de handtekening op unieke wijze aan de ondertekenaar is verbonden en dat zij identificatie van de ondertekenaar mogelijk maakt.

Verder moet de handtekening tot stand zijn gekomen met middelen die de ondertekenaar onder zijn uitsluitende controle kan houden en moet deze zodanig aan de gegevens waarop zij betrekking heeft zijn verbonden, dat elke wijziging achteraf kan worden opgespoord.

Voordat men rechtsgeldig elektronisch tekent, moet eerst het wetsvoorstel worden aangenomen en vervolgens moeten handelwijze en programmatuur zijn afgestemd op de bij wet gestelde eisen.

Gevecht tegen de namaak

In de tien jaren van haar bestaan heeft de Stichting Namaakbestrijding (SNB) zich ontwikkeld tot een geduchte tegenstander van de importeurs van namaakproducten. Wij spraken met Ronald Brohm, oprichter en sinds 1995 directeur van de SNB.

Kunt u allereerst uitleggen wat de SNB is en wat zij precies doet?

De SNB is in 1991 opgericht door de Amsterdamse Kamer van Koophandel, met steun van onder andere Adidas, Levi's, Nike en Unilever. Er was een grote behoefte om gezamenlijk actie te kunnen voeren tegen de importeurs van namaakproducten, die zoals u weet zeer schadelijk zijn voor de reputatie van bekende merken.

Is uw stichting alleen in Nederland actief?

Nee, wij werken samen met een aantal Europese zusterstichtingen, onder de naam REACT. Het REACT-netwerk heeft in het jaar 2000 meer dan 1,7 miljoen namaakspullen in beslag laten nemen. U zult begrijpen dat wij daar niet ontevreden over zijn, maar er blijft nog veel te doen. Ik wil nog zeggen dat wij ook de Nederlandse douane veel dank verschuldigd zijn. Wij werken goed met hen samen en zonder hun oplettendheid zou de SNB geen kans hebben de import van namaakproducten tijdig te stoppen.

Wat is het geheim van uw succes?

Er is natuurlijk een goed wettelijk kader voor de bestrijding van namaakproducten. Wij zijn ook blij met een aantal vonnissen van de rechtbank in Rotterdam, die een goed oog heeft voor de belangen van houders van intellectuele eigendomsrechten. Daarnaast zijn wij snel en goedkoop. Dit alles maakt dat veel merkhouders ons weten te vinden.



(Bijna) niet van echt te onderscheiden: een FENDI-schoen en een HELLO KITTY-telefoonhoesje, allebei namaak en allebei op verzoek van VEREENIGDE door de SNB in beslag genomen.

Redactie

Annelies de Bosch Kemper-de Hilster
Johannes van Melle
Rob van Niele
Otto Oudshoorn
Peter van der Wees

VEREENIGDE

Nieuwe Parklaan 97
Postbus 87930
2508 DH Den Haag

Telefoon

070 - 416 67 11

Telefax

070 - 416 67 99

E-mail

patent@vereenigde.nl
trademark@vereenigde.nl

MARS & OOSTENBROEK ADVOCATEN

Zwolsestraat 17c
2587 TX Den Haag

Telefoon

070 - 352 42 24

Telefax

070 - 354 16 39

E-mail

legal@vereenigde.nl

© VEREENIGDE, 2001

Onze nieuwsbrief is met uiterste zorg opgesteld. Het betreft echter slechts algemene informatie waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. Aansprakelijkheid voor de gevolgen van het louter afgaan op deze informatie is uitgesloten.