

IP Leads

V.O. nieuwsbrief • Jaargang 16 • Nr. 3 • Oktober 2015

activate
your
ideas



In dit nummer

Solynta is game-changer in aardappelindustrie 3 • Moet de grace period weer worden ingevoerd? 4 • Hoe bescherm je een app of software? 5 • BinckBank wint beeldmerkenstrijd 6 Lage tarieven voor aanvragen unitair patent 7 • Column winnaar European Inventor Award 8



Mis het belastingvoordeel niet!

Nederland en België (in tegenstelling tot bijvoorbeeld Duitsland of Frankrijk) hebben al jaren fiscale regelingen voor bedrijven om de innovatiekracht van beide landen te bevorderen. Een gesprek met Koen Van Ende, director van KPMG Tax & Legal Advisers in Brussel.

Zijn deze regelingen ook toegankelijk voor kleinere bedrijven?

‘Misschien dat in de begintijd van deze regelingen in beide landen vooral grote bedrijven ervan gebruikmaakten, waaronder veel farmaceuten. Maar inmiddels zie ik gelukkig in de praktijk dat

bedrijven uit alle sectoren, ook uit kleine en middelgrote ondernemingen, er gebruik van maken. Het hangt immers niet zozeer af van de grootte van de onderneming. ‘Ben ik innovatief?’, dat is de vraag die je als ondernemer moet stellen. Zo ja, dan zijn er verschillende incentives beschikbaar.’

Kun je het als bedrijf zelf doen, zo’n belastingvoordeel aanvragen?

‘Het kan een vrij complex traject zijn. Bijvoorbeeld als het gaat om belastingvoordelen op een patent op een product of technologie die vervolgens weer onderdeel uitmaakt van een groter geheel. Hoe zit het dan met de verkoop van die producten en het belastingvoordeel? Hoe bereken je dat? Daarom is het verstandig daar hulp bij te vragen.’

→ Lees verder op pagina 2

Is het een kostbaar traject?

'Het zijn vaak eenmalige kosten die je als bedrijf moet maken. Wij proberen bij dergelijke trajecten de belangrijkste expertises bij een bedrijf aan tafel te brengen. Vaak is dat iemand van financiën, het hoofd human resources en de innovatiemanager. Samen maken we dan een overzicht van welke regelingen genoten kunnen worden en een stappenplan van wat er voor de realisatie ervan moet gebeuren. Alleen al het bij elkaar brengen van dergelijke expertises levert soms verrassende uitkomsten op.'

Hoe lang duurt een dergelijk traject?

'Realistisch heeft een dergelijk traject, vanaf het eerste overleg tot het opleveren van het dossier dat de toepassing van de regeling ondersteunt, een doorlooptijd van zo'n twaalf maanden. Een en ander hangt ook af van de vraag of er nog patenten verkregen moeten worden.'

Wat levert het op?

'Financiële ruimte, en dus meer budget voor Research & Development (R&D) en innovatie. Heel veel bedrijven hebben hier in beide landen van geprofiteerd. In België heb je altijd een patent nodig, dat maakt de toegang tot de regeling wel iets minder toegankelijk dan in Nederland.'



Koen Van Ende
Director van KPMG Tax & Legal Advisers

'Het zijn vaak eenmalige kosten die je als bedrijf moet maken'

U twijfelt over de toekomst van deze regelingen?

'Andere landen hebben niet altijd dezelfde visie als Nederland en België. Zij beschouwen dergelijke regelingen mogelijk als oneerlijke fiscale concurrentie, dus op termijn

Innovatiebox (Nederland)

Om in aanmerking te komen voor de innovatiebox moet een bedrijf een octrooi, kwekersrecht of S&O-verklaring hebben. Vervolgens hoeft een onderneming over de voordelen die toe te rekenen zijn aan de technische innovaties, effectief maar maximaal 5% vennootschapsbelasting te betalen, in plaats van maximaal 25%. Deze innovatiebox levert een fors fiscaal voordeel op, zeker in combinatie met de WBSO-subsidie en de Research & Development Aftrek (RDA). De innovatiebox kan ook met terugwerkende kracht worden toegepast, zolang de definitieve aanslagen vennootschapsbelasting over die jaren nog niet vaststaan.

verwacht ik wel aanpassingen. Anderzijds volgen vele landen het voorbeeld van België en Nederland en hebben onder andere Duitsland, Italië en de Verenigde Staten bekendgemaakt soortgelijke regelingen te willen invoeren.'

Aftrek voor octrooi-inkomsten (België)

De meest bekende R&D-incentive in België is wellicht de aftrek voor octrooi-inkomsten. Onder deze regeling hoeven Belgische vennootschappen met een octrooi slechts (maximaal) 6,8% vennootschapsbelasting te betalen op de inkomsten die voortkomen uit hun octrooien. Daar komt bij dat ook andere (optelbare) R&D-incentives een flinke duw in de rug kunnen zijn voor innovatieve vennootschappen met

óf zonder octrooi. Zo kunnen ze vaak een deel (tot 80%) van de bedrijfsvoorheffing op de bezoldigingen van hun onderzoekers als subsidie houden. Wanneer investeringen in patenten en activa voor R&D plaatsvinden, kan aanspraak gemaakt worden op een extra fiscale aftrek. Subsidies voor onderzoeksprojecten ten slotte kunnen van belasting worden vrijgesteld.

Solynta is game-changer in aardappelindustrie

Als het allemaal lukt, dan komt de vinding in aanmerking voor de Nobelprijs. Pim Lindhout van Solynta is bezig met de ontwikkeling van nieuwe aardappelsoorten op basis van aardappelzaad in plaats van pootgoed. Dit kan een grote bijdrage leveren aan de wereldvoedselvoorziening.

In 2011 werd directeur Pim Lindhout van Solynta nog bijna weggehoond in de sector. Het plan voor een hybride veredeling van de aardappel was kansloos, dacht men. Met zijn nieuwe veredelingstechnologie kunnen sneller kwalitatief goede aardappelpootgoed worden gekweekt die veel minder bestrijdingsmiddelen nodig hebben bij de teelt. Doordat het Wageningse bedrijf met aardappelzaad werkt als uitgangsmateriaal in plaats van het volumineuze aardappelpootgoed zijn er ook grote logistieke voordelen te behalen. Ondertussen is het bedrijf zover dat dit najaar voor het eerst hybride aardappelen op commerciële wijze worden getoetst.

Nationaal Icoon

Anno 2015 is er volop waardering voor Solynta. Het bedrijf is een afsplitsing van De Ruiters Seeds en is vorig jaar benoemd als 'Nationaal Icoon' door het Ministerie van Economische zaken, een officiële erkenning voor de meest indrukwekkende nieuwe innovaties. Lindhout: 'Na de benoeming zijn we direct doorgereden naar de studio van De Wereld Draait Door.' Heel bewust heeft hij de laatste jaren de pers opgezocht: 'Investeerders uit de markt zijn altijd op zoek naar signalen dat de vinding echt werkt en



Pim Lindhout, directeur Solynta.

‘Je moet de nieuwwaarde uitleggen en overtuigend bewijs leveren’

potentie heeft. Dat lukt niet als je muisstil in je schuurtje fröbelt.’ Diverse investeerders zijn inmiddels aan boord.

Hybride aardappelen

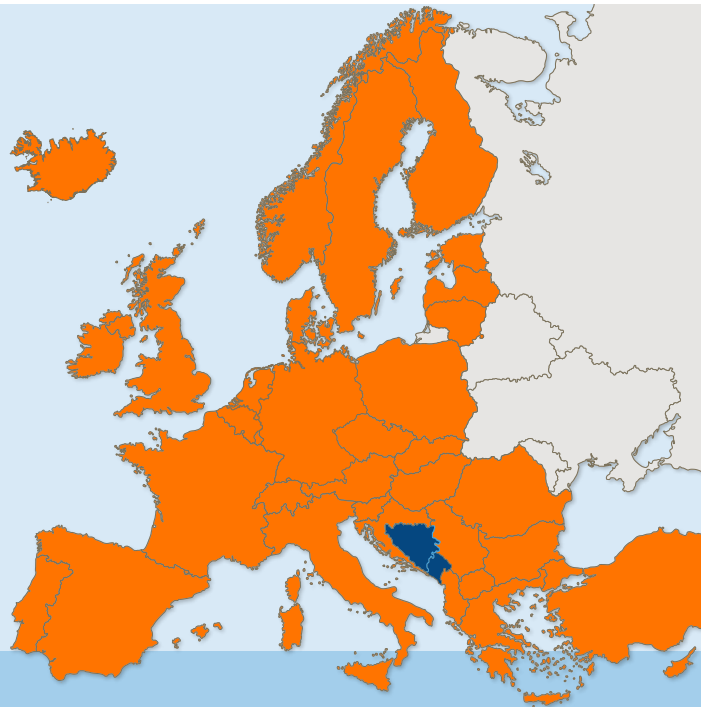
De aardappel is een van de belangrijkste voedingsgewassen ter wereld. De economische potentie van de Solynta-vinding is gigantisch. Lindhout: ‘Met deze vinding verbeteren we de voedselzekerheid van de wereld. Als alles goed gaat kunnen we bijvoorbeeld in twee jaar tijd een dubbele resistentie inbouwen tegen aardappelziektes; normaliter doen ze daar dertig jaar over.’ Inmiddels is er volop belangstelling voor het product vanuit de professionele aardappelsector, zoals bij verede-

lingsbedrijven, processingbedrijven en wereldspelers uit de biotech.

Patenten

‘Ik ben zelf de geestelijk vader van de hybride aardappel’, vertelt Lindhout, ‘ik kan dus ook goed uitleggen wat de techniek inhoudt. Maar mijn taal is totaal niet geschikt voor een patentaanvraag, dat laat ik graag over aan V.O. Het was een zwaar traject. Je moet de nieuwwaarde uitleggen en overtuigend bewijs leveren. Dat hebben we onder andere gedaan door specialisten wereldwijd uit te laten leggen dat onze technologie revolutionair is. Dat verleende patent is cruciaal; als we onze technologie niet hadden kunnen patenteren, dan waren we er niet aan begonnen.’

Moet de grace period weer worden ingevoerd?



Een grace period ('respijttermijn') moet ervoor zorgen dat een uitvinding ook na publicatie nog altijd patenteerbaar is. In de VS en Japan bestaat een dergelijke periode. Is het een goed idee om dat ook in Europa weer in te voeren?

Rechtsonzekerheid vergroten

De invoering van een grace period betekent in de praktijk dat weer een nieuwe termijn moet worden bewaakt. Dat leidt tot hogere administratieve kosten, omdat de octrooiaanvraag niet na deze termijn mag worden ingediend. Daarnaast zal een grace period de rechtsonzekerheid vergroten. Bij het lezen van een publicatie kan men er niet langer vanuit gaan dat die informatie vrij kan worden gebruikt als binnen 18 maanden na die publicatie geen overeenkomstige octrooiaanvraag is gepubliceerd. Ook in het geval van een FTO ('freedom to operate')-analyse wordt het lastiger om een inschatting van de bescherming van de rechten te maken, omdat de mogelijkheid van een grace period overwogen en getest moet worden. In geval van een geschil kan het jaren duren voordat eenduidig kan worden vastgesteld of er sprake is van FTO of niet.

Konstanze Graser

Patent Counsel Clariant Produkte

Duidelijkheid nodig

De meeste mensen zullen het er waarschijnlijk over eens zijn dat een grace period een eerlijke oplossing is voor octrooiaanvragers die per ongeluk hun uitvinding openbaar hebben gemaakt voordat zij een octrooiaanvraag hadden ingediend. Toch, zoals duidelijk is geworden in de VS, kan een grace period leiden tot rechtsonzekerheid vanwege intrinsieke onduidelijkheden in de wet en/of uitvoering van de wet. Dit leidt dan weer tot hogere kosten, bijvoorbeeld voor procesvoering en due diligence (bijvoorbeeld FTO-analyse). Daarom is het belangrijk dat als een grace period wordt geherintroduceerd in Duitsland, de regels ten aanzien van de reikwijdte en implementatie daarvan zo duidelijk mogelijk zijn. Voor alle gebruikers van het octrooisysteem (zowel aanvragers als derden) dient rechtszekerheid immers prioriteit te hebben.

Tamara J. Elmore

Octrooigemachtigde
V.O. Patents & Trademarks

Snelle doorvertaling

Duitsland is wat men noemt een innovation hub. Het wetenschappelijke en technologische prestatieniveau is zeer hoog dankzij een uitstekend onderzoekslandschap en het verhoudingsgewijs hoogste aantal innovatieve ondernemingen in de EU. Dit vraagt om een snelle doorvertaling van onderzoeksresultaten op toonaangevende gebieden zoals de biotechnologie, naar marktvoordelen en een competitieve octrooiwet, vooral op Europees niveau. Daarbij moet dan wel rekening worden gehouden met het streven van onderzoekers naar snelle publicatie zonder daarmee octrooiaanvragen om zeep te helpen. De invoering van een grace period in Europa, vergelijkbaar met wat reeds lange tijd bestaat in andere economisch succesvolle landen (bijvoorbeeld de VS of Japan), kan hierin snel en kostenneutraal soelaas bieden.

Michael Kahnert

Legal counsel BIO Deutschland

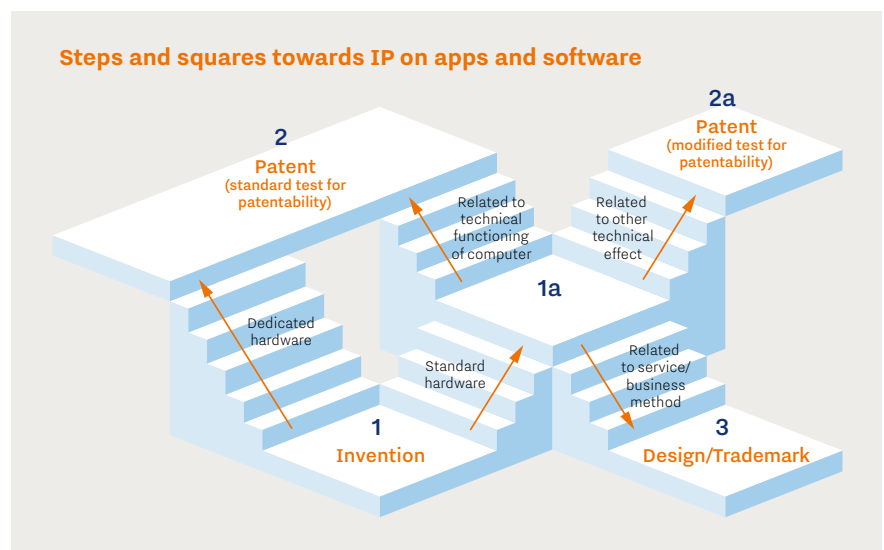
Hoe bescherm je een app of software?

Als ondernemer hebt u een fantastische app of software-oplossing ontwikkeld die de wereld gaat veroveren. Maar hoe voorkomt u dat anderen de innovatie kopiëren? Een patent zorgt voor de sterkste bescherming. Wij leggen de mogelijkheden uit.

Apps en andere vormen van software zijn een buitenbeentje in het veld van patentbescherming. Of software kan worden gepatenteerd, hangt af van de vraag wat deze oplevert in termen van technologische innovatie. Een patent is mogelijk als de software de computer (of andere fysieke hardware) beter laat werken. Software die bijvoorbeeld alleen bestaande openbaar-vervoersinformatie aantrekkelijker presenteert, is hoogstwaarschijnlijk niet patenteerbaar. De vinding moet veelal een fysieke technische component hebben ('raken aan de fysieke wereld'). Om ondernemers op weg te helpen heeft V.O. het 'trappen- en pleinenoverzicht' ontwikkeld. Hierbij verkent de ondernemer zelf wat de beschermingsmogelijkheden zijn.

Neem de trap

In het overzicht begint iedere ondernemer op plein 1. Daarna moet er een keuze worden gemaakt: is de software gemaakt voor standaard hardware (bijvoorbeeld een pc of telefoon) of juist voor speciale hardware (denk aan een machine). Is dat laatste het geval en maakt de uitvinder dus software voor unieke hardware, dan is dat de gemakkelijkste weg naar een patent. Bijvoorbeeld, met de opkomst van de 'internet of things' zal er in deze richting veel gepatenteerd kunnen worden. Is er sprake van standaard hardware, dan belandt hij of zij op plein 1a.



Daar vandaan kan de ondernemer vrijwel altijd door naar plein 3: het merken- en modellenrecht. Hiermee kan bijvoorbeeld worden voorkomen dat de concurrent het logo of de productnaam gebruikt. In veel gevallen levert dat al een afdoende bescherming op van de zakelijke doelen.

Omhoog!

Vanuit 1a kan de ondernemer naar plein 2 als de softwarevinding een technische functie van het apparaat verbetert. Bijvoorbeeld een algoritme dat ervoor zorgt dat de processor sneller functioneert of een speciale keuze bij het combineren van data-signalen. Vanuit plein 1a is er een trap naar plein 2a: het bewandelen van deze route is niet altijd even

eenduidig. Ook als er sprake is van een technologische innovatie voor een commercieel concept (bijvoorbeeld een betere weergave op een fysieke display van een game-console) dan is een patent misschien mogelijk. Maar in andere gevallen gaat dat juist weer niet op – overleg met de octrooigemachtigde is hierbij veelal de logische weg.

Sparren over een nieuw ontwikkelde app of software?

Neem dan contact op met Johannes van Melle, octrooigemachtigde, j.vanmelle@vo.eu.

BinckBank wint beeldmerkenstrijd

Niet alleen over woordmerken kunnen geschillen bestaan tussen partijen. Ook over 'zuivere' beeldmerken (beeldmerken zonder enig woordelement) wordt regelmatig geprocedeerd. Zo ondervond ook BinckBank, toen zij haar beeldmerk probeerde te registreren in het Benelux merkregister.

1. Welke partijen stonden tegenover elkaar?

De in de VS gevestigde onderneming E-Trade Financial Corporation (E-Trade), een financiële dienstverlener die ook in de EU actief is en BinckBank, de Nederlandse beleggersbank.

2. Waar ging het exact over?

In 2012 vroeg BinckBank merkbescherming aan voor haar beeldmerk. Daar was E-Trade het niet mee eens. De reden: het beeldmerk van BinckBank zou verwarring wekken met het beeldmerk van E-Trade. E-Trade maakte dan ook bezwaar tegen de merkaanvraag van BinckBank bij het Benelux Bureau voor de Intellectuele Eigendom. Die instantie stelde BinckBank overigens in het gelijk, en oordeelde dat er geen verwarring kon bestaan tussen de beeldmerken. Voor E-Trade aanleiding om in hoger beroep te gaan bij het Hof Den Haag.

3. Wat was de uitspraak?

Ook het Hof Den Haag oordeelde dat er geen sprake kan zijn van verwarringsgevaar tussen de beeldmerken. In lijn met de rechtspraak binnen de EU, moeten conflicterende merken vanuit visueel, auditief en begripsmatig oogpunt worden vergeleken.

Visueel is er geen sprake van overeenstemming tussen de merken. Het beeldmerk van E-Trade bestaat uit 'twee symmetrische pijlpunten die elkaar in de punt overlappen en die samen een stervormig geheel vormen'. Volgens het Hof blijven de pijlpunten als twee afzonderlijke onderdelen duidelijk zichtbaar door het gebruik van twee verschillende kleuren, paars en groen. Het aantal uiteinden is zes. Het merk van BinckBank bestaat juist uit één geheel, met vijf uiteinden, en doet denken aan de ventilator of propeller, doordat de uiteinden breder zijn. Door de vormgeving wordt het beeldmerk van BinckBank, anders dan dat van E-Trade, een 'ronde dynamiek' toegedicht: de ventilator of propeller lijkt immers rond te draaien. Voor het Hof



‘Gevaar voor verwarring tussen beeldmerken ligt niet snel op de loer’

Den Haag is ook van belang dat er in de afgelopen elf jaar dat BinckBank haar beeldmerk heeft gebruikt geen verwarring is opgetreden – kennelijk valt het met het verwarringsgevaar wel mee.

4. Wat kunnen we ervan leren?

Gevaar voor verwarring tussen beeldmerken ligt niet snel op de loer, zoals ook blijkt uit het oordeel van het Hof. De vrijheid bij het ontwerp en de vormgeving van een beeldmerk is groot, zodat er al snel sprake zal zijn van relevante verschillen tussen de merken. Daar komt bij dat de interpretatie van de rechter een grote rol speelt bij de vergelijking van zuivere beeldmerken. Die interpretatie is per definitie subjectief. De louter (oppervlakkige) visuele of begripsmatige gelijkenis volstaat dus niet in de praktijk om een gevaar voor verwarring aan te nemen.

Lage tarieven voor aanvragen unitair patent

Het Europees Octrooibureau (EOB) heeft een besluit genomen over de tariefstelling voor het vernieuwen van een unitair octrooi (een octrooi voor alle EU-lidstaten). Met deze beslissing is het unitair octrooi weer een stap dichterbij gekomen. In het tariefvoorstel wordt uitgegaan van de opgetelde tarieven voor Duitsland, Frankrijk, Groot-Brittannië en Nederland (True Top 4). Dat is het bedrag dat een aanvrager straks moet betalen voor een octrooiverlenging in 25 EU-staten. Dat betekent een aanzienlijke kostenreductie. Als we uitgaan van tien jaar – de gemiddelde levensduur van een EU-patent – dan zijn de totale

kosten minder dan vijfduizend euro. De kosten voor twintig jaar zijn bij elkaar opgeteld ruim 35.500 euro. In het huidige systeem (vernieuwen in elk land apart) zijn de kosten respectievelijk 29.500 euro en 159.000 euro. Deze forse kostenverlaging is vooral aantrekkelijk voor innovatieve kleine en middelgrote ondernemingen, onderzoeksinstituten en universiteiten. Ook de bijkomende kosten voor vertalingen en juridische ondersteuning zullen naar verwachting met maar liefst 50% worden gereduceerd.



Van Loon en Groot Koerkamp naar V.O.

Alexander van Loon en Jasper Groot Koerkamp zijn V.O. Patents & Trademarks komen versterken als Europees octrooigemachtigden. Inmiddels zijn er ruim 60 octrooi-, merken- en modellengemachtigden werkzaam in Nederland, België en Duitsland. Van Loon is tien jaar werkzaam in het vak met een specialisme in moleculaire biologie. Hij werkt vanuit de vestigingen in Den Haag en Amersfoort. Groot Koerkamp is gespecialiseerd in elektrotechniek en startte zijn carrière bij NXP Semiconductors en Philips. Hier heeft hij, op gebied van IE, veel ervaring opgedaan met het adviseren en onderhandelen bij fusies en overnames. Hij werkt vanuit de Amsterdamse vestiging.



Korting op Innovation for Health Rotterdam

Op 18 februari 2016 vindt het Innovation for Health congres plaats in het Beurs World Trade Center in Rotterdam. Omdat V.O. ook dit jaar één van de hoofdsponsors is, kunt u deelnemen met een korting van € 50 excl btw. Aanmelden kan op www.innovationforhealth.nl met vouchercode VO20160218.

IE-agenda

Seminars Vlaanderen

V.O. geeft dit najaar drie IE-seminars voor Belgische start-ups bij het Vlaamse KBC Start It in Antwerpen:

27 november

Merknaambescherming

4 december

Van octrooiaanvraag tot verleend octrooi, van logo tot geregistreerd merk

11 december

Zelf zoeken in octrooidatabanken in de praktijk

Wilt u erbij zijn, of heeft u vragen?

Neem dan contact op met Marie-José Luys.

Tel: +32 16 24 08 50 of mail naar: m.luys@vo.eu

IP Academy Den Haag

Vergroot uw kennis van IE en volg onze cursussen aan de IP Academy in Den Haag:

15 oktober

basiscursus IE-rechten in de praktijk

12 november

Gevorderdencursus IE-rechten, van strategie tot effectiviteit

Meer informatie is beschikbaar op www.vo.eu.



Trotse winnaar European Inventor Award

Bij het Europees Octrooibureau (EOB) worden jaarlijks 270.000 patenten aangevraagd en er werken zo'n 7.000 medewerkers. Dat zijn indrukwekkende aantallen. Ik was dan ook trots toen ik hoorde dat het EOB MammaPrint had genomineerd voor de *European Inventor Award 2015*, de prijs voor uitvinders die een belangrijke bijdrage hebben geleverd aan de maatschappij. In totaal waren er 460 patenten voorgedragen. Een onafhankelijke jury heeft vervolgens voor de verschillende categorieën drie uitvinders genomineerd. Onze categorie: industrie MKB.

Laura van 't Veer

Winnaar European Inventor Award met MammaPrint
Mede-oprichter biotechbedrijf Agendia

Die maatschappelijke impact van MammaPrint is overduidelijk. MammaPrint is een test gericht op vrouwen met borstkanker. Mijn onderzoeksteam is er in geslaagd om een genetische test te ontwikkelen waarmee kan worden voorspeld welke vrouwen baat hebben bij chemotherapie en bij welke vrouwen die behandeling niet nodig is. Daarmee voorkomen we dus dat een groot aantal vrouwen deze zware en belastende therapie voor niets ondergaat. De afgelopen jaren is de test bij 50.000 vrouwen ingezet.

'De afgelopen jaren is de test bij 50.000 vrouwen ingezet'

Een patentaanvraag voor MammaPrint in 2001 was cruciaal voor de start van Agendia, het bedrijf waarmee we ervoor zorgen dat zoveel mogelijk patiënten toegang hebben tot MammaPrint. Mogelijke investeerders willen bescherming van hun investering. De keuze voor V.O. Patents & Trademarks om zorg te dragen voor Agendia's octrooiportefeuille lag voor de hand. Ik kende twee octrooigemachtigden bij V.O. uit de tijd dat ze nog werkten als postdoc bij het Nederlands Kanker Instituut. Sinds Agendia's start heeft V.O. diverse patenten voor ons aangevraagd.

Wilt u de nieuwsbrief liever digitaal ontvangen? Meldt u zich dan aan via www.vo.eu/ipleads

De awardceremonie in Parijs (zie ook epo.org voor een uitgebreid verslag) was spannend. Ik was blij verrast met de winst voor MammaPrint, bovendien was ik de eerste vrouw die ooit deze award kreeg uitgereikt. De prijs heeft heel veel publiciteit opgeleverd, dat is natuurlijk goed voor het bedrijf. Bovendien lezen steeds meer patiënten dat de test ook beschikbaar is voor hun behandelingstraject.

Over V.O.

V.O. is een van de grotere dienstverleners binnen Europa op het gebied van octrooien en merken. Meer dan zestig specialisten ondersteunen onze klanten bij het maximaliseren van de waarde van hun intellectuele eigendom. We hebben ruime expertise en ervaring in de Chemie, Life Sciences, Elektrotechniek, Mechanica en Fysica. Onze klanten variëren van tech-starters tot multinationals. Met tien kantoren in Nederland, België en Duitsland opereren wij in een wereldwijd netwerk van professionals.

Colofon

Redactie

Annelies de Bosch Kemper, Jurriaan Cleuver, Bettina Hermann, Annemie Jaeken, Johannes van Melle, Rob van Niele, Otto Oudshoorn

© V.O., 2015

IP Leads is de nieuwsbrief van V.O. en wordt verspreid onder relaties in Nederland, België en Duitsland. De nieuwsbrief is met zorg opgesteld. Het betreft echter slechts algemene informatie waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. Aansprakelijkheid voor de gevolgen van het uitsluitend afgaan op deze informatie is uitgesloten.

 www.vo.eu

 [linkedin.com/company/vo](https://www.linkedin.com/company/vo)