

IP Leads

V.O. nieuwsbrief • Jaargang 17 • Nr. 2 • Juni 2016

activate
your
ideas

In dit nummer

**Tanig verovert de wereld met robots 3 • Is opt-out verstandig? 4
Unitair octrooi en de gevolgen voor licentieovereenkomsten 5
Zo. Nu eerst wat jurisprudentie 6 • Vrije advocaatkeuze voor
verzekerden 7 • TTO's hebben hun waarde bewezen 8**



‘Goed nadenken over de gevolgen van het Unitair octrooi’

Het Unitair octrooi en de bijbehorende Unified Patent Court (UPC) gaan begin 2017 van start. Octrooigemachtigde Koen Bijvank, leider van de taskforce die speciaal voor dit onderwerp is opgezet bij V.O., zet het belang van de ontwikkelingen uiteen. ‘Is je octrooi niet geldig volgens het UPC, dan is het in alle deelnemende landen in één keer weg.’

Waarom een Unitair octrooi?

‘Het hele spel van octrooien is internationaal. Uitvinders willen hun uitvinding ook over de grenzen beschermen. Daarom is er ook al heel lang een streven naar harmonisatie in wetgeving.

Dit heeft onder meer geleid tot de komst van het Europees octrooi-systeem in de jaren zeventig, waarbij je voor tegenwoordig 38 landen tegelijkertijd octrooi kunt aanvragen. Een dergelijk octrooi van het Europees Octrooibureau

staat in hoog aanzien. Nationale octrooiaanvragen worden tegenwoordig nauwelijks nog ingediend.’

Maar het bestaande systeem is niet zonder gebreken?

‘Klopt, want na het verkrijgen van een Europees octrooi valt het uiteen in een bundel nationale octrooien. Dat betekent dat de handhaving per land moet gebeuren.

→ Lees verder op pagina 2

Dus moet je bij inbreuk op je octrooi naar bijvoorbeeld de Nederlandse of Deense rechter om je recht te halen. Het kan dan ook gebeuren dat rechters in verschillende landen tot verschillende uitspraken komen. Om daaraan wat te doen zijn het Unitair octrooi en het UPC in het leven geroepen. Dat past natuurlijk in de Europese filosofie van een gezamenlijke markt. Je moet je uitvinding in één keer kunnen beschermen en je recht ook in één procedure kunnen handhaven.'

Hoe werkt het straks?

'Bij het Unitair octrooi is je octrooi straks in de hele EU van kracht. En heel belangrijk: er is dus één rechtbank waar je je recht kunt handhaven. Helaas zijn daar al wel weer diverse uitzonderingen op gekomen. Zo doet Spanje niet mee. Het uiteindelijke doel om alles zo eenvoudig mogelijk te maken is daarmee niet bereikt. Het wordt misschien wel ingewikkelder.'

Want?

'Je bent niet verplicht om voor dat Unitair octrooi te kiezen. Het huidige Europese 'bundeloctrooi' blijft gewoon bestaan. Je kunt voor een van beide systemen kiezen. En dat heeft deels ook met kosten te maken. Voor elk octrooi betaal je een instandhoudingsstakse. Bij het bundeloctrooi betaal je alleen voor de aangewezen landen. Maar bij een Unitair octrooi betaal je één taks voor alle deelnemende landen. Die taks is gebaseerd op de optelsom van vier belangrijke landen. Bedrijven die alleen bescherming nodig hebben in Frankrijk, Duitsland en Engeland kiezen in dat geval eerder voor de goedkopere oplossing van een bundeloctrooi.'

Opt-out?

'In een overgangperiode van minimaal zeven jaar kun je kiezen welke rechtbank voor je bundeloctrooi bevoegd is. Als je als houder



van een Europees octrooi voor dat octrooi een zogeheten opt-out indient bij het UPC, voorkom je daarmee dat het UPC mag beslissen over dat octrooi. Met name bedrijven uit de farma hebben hierop aangedrongen. Die keuze bestaat voor het Unitair octrooi niet. Daarvoor zal het UPC altijd bevoegd zijn.'

Wat moet je als bedrijf doen?

'Op het moment van inwerkingtreding van het systeem, hoogstwaarschijnlijk begin 2017, moet je de afweging maken of je een Unitair octrooi of een bundeloctrooi wilt. Die keuze moet binnen een maand na verlening worden gemaakt. Eerder al zul je moeten gaan nadenken over het registreren van een opt-out voor alle bestaande Europese octrooien in je portefeuille. Er komt een sunrise-periode waarin opt-outs kunnen worden geregistreerd voordat het systeem van kracht wordt. Belangrijke vraag: vind je het bezwaarlijk dat de nieuwe Europese rechtbank over je octrooi gaat beslissen? Als het octrooi dan wordt afgewezen, dan is het in alle deelnemende landen in één keer weg.

Voor een sterk octrooi kan dat de ideale oplossing zijn. Maar voor een kwetsbaar octrooi is het misschien minder verstandig.'

Taskforce V.O.

'Er gaat veel veranderen voor onze klanten. Daarom hebben we de taskforce opgezet', vertelt Koen Bijvank. 'Daarin bundelen we alle expertise en vandaar uit gaan we proactief onze klanten informeren over wat ze al dan niet moeten gaan doen. Zoals over de opt-out mogelijkheden. De komende tijd zal het team zeker van zich laten horen.'

Foto taskforce op cover: vlnr Ronald van Egmond, Richard Loef, Bart van Wezenbeek, Koen Bijvank, Annelies de Bosch Kemper, Natascha van Mill, Rogier Paans. Niet op foto: Peter de Lange (voorz.)

Taniq verovert de wereld met robots



Sören Blomaard, Taniq

In 2006 startten drie studenten van de TU Delft met Taniq. Sören Blomaard was er vanaf het begin bij. Hij blikt terug op de beginjaren en het succes nu: 'Het klopt wat we aanbieden, we krijgen nu ook de mooie projecten.'

'Het was destijds een studieopdracht om te onderzoeken of je een patent van de universiteit kon commercialiseren', vertelt Blomaard. 'Wij onderzochten of een composiettechnologie uit de ruimtevaart toepassingsmogelijkheden had in andere sectoren. We gingen eerst naar bedrijven in onder meer offshore en automotive industrie om te vragen of ze interesse hadden in deze innovatie. In de klassieke aanpak ontwikkel je iets en ga je daarmee op pad. Maar wij gingen, ook op advies van techincubator YesDelft, eerst met de eindgebruiker in gesprek.'

Koerswijziging

Het is in die beginjaren dat Blomaard en zijn partners erachter komen dat hun oorspronkelijke licentie-aanpak niet werkt. 'We wilden onze technologie in licentie geven aan fabrikanten. Maar het bleek al vrij snel dat producenten niet de machines en kennis hadden om onze technologie te gebruiken. Dus zijn wij gebruiksvriendelijke software gaan ontwikkelen om deze kennis beschikbaar te maken en ook robots waarmee we grote delen van het proces automatiseren. En uiteindelijk leveren we alles turn key, inclusief de customized software en training van het personeel om de robots aan te sturen.' De mogelijkheden van een zelfontwikkeld 'finite element analysis' (FEA) model helpen daarbij: 'We kunnen daarmee een digitaal prototype testen in allerlei belastingsomstandigheden.'

'We wilden onze technologie in licentie geven aan fabrikanten'

Dus hoeven we nu minder kostbare, fysieke prototypes te maken. Dit bespaart alle partijen tijd en heel veel geld.'

Innovatie centraal

Een van de mooie projecten van de laatste jaren was een robot voor het maken van grote vezelversterkte rubber slangen tot 1,5 meter in diameter voor de bagger- en mijnbouwindustrie. Klassiek is dit een sterk handmatig en arbeidsintensief proces, dat vaak naar Azië wordt geoutsourced. Taniq ontwierp software en een robot om het design- en ontwerpproces te automatiseren. Blomaard: 'Onze robot is tot 80% sneller en levert altijd dezelfde hoge kwaliteit. Hiermee bieden we Westerse producenten een oplossing om hun producten (weer) lokaal te produceren.' Alles gepatenteerd? 'In sommige gevallen patenteren we een vinding niet. Dan is het zo goed verborgen in het proces dat we er bewust voor kiezen het niet openbaar te maken. In ander gevallen werken we samen met V.O. Zij weten hoe je een ruime dekking voor je patent kan krijgen en hoe je dat dan moet opschrijven.' Blomaard is nog altijd enthousiast over Taniq: 'Het klopt wat we aanbieden, daardoor krijgen we nu ook de mooie projecten.'

Is opt-out verstandig?



Het nieuwe Unified Patent Court (UPC) wordt ook gebruikt voor de gewone Europese octrooien. Het bijbehorende risico van vernietiging-in-één-klap van het octrooi in alle aangesloten landen kan worden uitgesloten via een zogenaamde opt-out regeling. Maar is dit ook de juiste weg? Drie octrooigemachtigden van V.O. geven antwoord.

Universiteiten en kennisinstellingen

Voor universiteiten en kennisinstellingen geldt dat deze hun vindingen bij voorkeur verkopen of uitlicentiëren, hetzij aan commerciële marktpartijen, hetzij aan uit henzelf voortkomende start-ups. Zij zullen zelf zo min mogelijk betrokken willen raken bij gerechtelijke octrooi-procedures. Alleen al om alle keuzes open te houden is een opt-out aan te raden. Indien nodig kan later via een opt-in de licentienemer, zeker in het geval van een exclusieve licentie, de gelegenheid geboden worden om een zaak voor het UPC te starten. Licentiecontracten, ook bestaande, zullen hierop moeten worden nagekeken en eventueel aangepast.

Kleine en middelgrote ondernemingen (MKB)

Puur vanuit een kostenperspectief is het niet voordelig om voor een opt-out te gaan, omdat afzonderlijke inbreuk- en nietigheidsprocedures in verschillende Europese landen de kosten aanzienlijk doen stijgen. En dat is met name belangrijk voor het MKB. De jurisprudentie is, daarentegen, nog niet gevestigd en de kwaliteit van het UPC is onbekend. Met één beslissing kan het patent verloren gaan in alle aangesloten landen. Als een patent sterk is, dan is het risico laag. Voor kernpatenten en zwakke patenten kan het verstandig zijn om voor een opt-out van het UPC te kiezen, ongeacht of de octrooihouder een MKB'er is of een multinational. Elke zaak kan het beste afzonderlijk bekeken worden alvorens tot een beslissing te komen.

Multinationals

Voor multinationals is het in stand houden van de belangrijkste octrooien cruciaal. Wanneer niet voor opt-out wordt gekozen bestaat het risico dat met één rechtsgang een bundel nationale octrooien in één keer wordt vernietigd. Zeker nu de jurisprudentie van het nieuwe UPC zich nog moet ontwikkelen, is het veiliger om te kiezen voor de diverse nationale rechtbanken. Wanneer een derde partij de bundel nationale octrooien wil vernietigen, dan zal deze in al die landen bij de nationale rechtbanken nietigheidsprocedures moeten aanspannen. Dit is zeker vanuit kostenoverwegingen een zware beslissing. Dus is aan te raden om voor de Europese octrooien gebruik te maken van de opt-out regeling.



Bart van Wezenbeek

Europees octrooigemachtigde



Bettina Hermann

Europees octrooigemachtigde



Herman Witmans

Europees octrooigemachtigde

Unitair octrooi en de gevolgen voor licentieovereenkomsten

Het nieuwe Unitair octrooi en de daarbij horende rechtbank (UPC) zullen vermoedelijk begin 2017 een feit zijn. De nieuwe regels hebben ook gevolgen bestaande en nieuwe licentieovereenkomsten. Hieronder de belangrijkste veranderingen.

De keuze voor een Unitair octrooi of een klassiek Europees octrooi heeft gevolgen voor het toepasselijk recht, de verlenings- en inbreukprocedures en de kosten. Het Unitair octrooi zal bijvoorbeeld onderworpen zijn aan het UPC, terwijl zaken over een Europees octrooi vooralsnog voor een nationale rechtbank worden gebracht. De eigenaar van het recht is de partij die de keuze maakt, tenzij daar in de licentieovereenkomst een andere afspraak over is gemaakt.

Inbreukacties

Volgens artikel 47 lid 2 UPCA (Unified Patent Court Agreement), het verdrag dat de oprichting en werking van het UPC regelt, heeft de exclusieve licentiehouder van een Europees octrooi of een Unitair octrooi het recht om zelfstandig inbreukacties te starten voor het UPC, tenzij de licentieovereenkomst dit blokkeert. Omgekeerd mag een niet-exclusieve licentiehouder in principe geen inbreukactie starten voor het UPC, tenzij de licentieovereenkomst hem dat recht juist verleent. Partijen doen er dus verstandig aan hun licentieovereenkomsten na te lezen en aan te passen waar het de procesbevoegdheid van de licentienemer betreft. De eigenaar van het octrooi kan zich overigens altijd voegen in een procedure die is gestart door een licentienemer. Het kan zijn dat partijen dat willen



‘Het Unitair octrooi zal bijvoorbeeld onderworpen zijn aan het UPC’

uitsluiten, ook dat moet dan in de licentieovereenkomst gebeuren.

Opt-out

In licentieovereenkomsten moet ook aandacht worden besteed aan het recht van de eigenaar of de eigenaren om een verzoek te doen voor een zogenaamde opt-out. Het gevolg van zo'n opt-out is dat procedures met betrekking tot bestaande Europese octrooien niet door het UPC behandeld kunnen worden, maar dat alleen de nationale gerechten bevoegd zijn. Een opt-out geldt voor de levensduur van het octrooi maar kan weer worden ingetrokken (artikel 83 lid 4 UPCA). Als de eigenaar van het recht om een opt-out verzoekt, kan de exclusieve licentienemer niet langer zelfstandig procederen.

Recht van toepassing

Wat betreft het recht dat van toepassing is op de licentieovereenkomst kunnen partijen ook onder unitair

regime zelf een rechtskeuze maken. Echter, de rechtsgeldigheid van de licentie, de juridische effecten van de licentie en de vraag of de licentie blijft bestaan als het octrooi wordt overgedragen, worden bepaald volgens het recht dat van toepassing is op het octrooi. Dat is het recht van de verdragsstaat waar de aanvrager van het octrooi gevestigd is, of zijn hoofdvestiging heeft op de datum waarop de Europese aanvraag wordt ingediend en anders is Duits recht van toepassing. Er moet dan ook worden nagekeken of er geen ander recht van invloed is op de licentie en wat de implicaties hiervan zijn. In een notendop: de nieuwe UPC-regels vereisen dat licentieovereenkomsten goed worden nagelezen!

Dit artikel is een samenvatting van een uitgebreid artikel, de volledige versie vindt u op www.vo.eu.

Zo. Nu eerst wat jurisprudentie

Bavaria heeft in kort geding bezwaar gemaakt tegen de slogan 'Zo. Nu eerst naar de cloud'. Die slogan gebruikte Yourhosting voor haar clouddiensten. Inzet van deze procedure was de bekende slogan van Bavaria ('Zo. Nu eerst een Bavaria') die volgens Bavaria door het auteursrecht is beschermd.

1. Hoe zit het met copyright van slogans?

De Auteurswet biedt ruimte voor slogans of zinnen om onder de bescherming van het auteursrecht te vallen. Waar het om gaat bij auteursrecht is de vraag of het 'werk' – hetgeen men wil beschermen – een eigen, oorspronkelijk karakter heeft en het persoonlijk stempel van de maker draagt. Volgens het EU Hof van Justitie moet er een eigen intellectuele schepping van de auteur aan ten grondslag liggen. Dit criterium klinkt wellicht wat vaag, maar het gaat erom dat de auteur vrije en creatieve keuzes heeft gemaakt, en dat er geen sprake mag zijn van banale of triviale elementen.

2. Wat heeft de rechter bepaald?

De rechter oordeelde dat 'Zo. Nu eerst een Bavaria' een auteursrechtelijk beschermde slogan is. De slogan is immers 'kernachtig en pakkend met een zekere kwinkslag', waardoor er wordt verondersteld dat de slogan door vrije en eigen creatieve keuzes tot stand is gekomen. Opmerkelijk is dat het auteursrecht volgens de rechter rust op het deel 'Zo. Nu eerst...', hetgeen slechts uit drie woorden bestaat. De auteursrechtelijke drempel die de rechter hanteert is dus vrij laag. Vervolgens overweegt de rechter dat de totaalindruk van de slogan van Yourhosting hetzelfde is, aangezien juist het beschermde deel van Bavaria's slogan ('Zo. Nu eerst...') door Yourhosting was overgenomen.

3. Hoe gaat dit verder?

Er wordt relatief weinig geprocedeerd over auteursrecht op slogans, omdat deze veelal als merk worden beschouwd (dit vereist dan wel een merkregistratie!). De uitspraak past echter wel in de jurisprudentie op dit vlak, want ook in het verleden werd auteursrecht toegekend op slogans, zoals 'Te vinden bij Inden' of

'Echt, je proeft het'. Tegelijkertijd bestaat de slogan van Bavaria uit slechts drie woorden, en daarmee lijkt de – toch al lage – drempel van het auteursrecht nog meer naar beneden te zijn gebracht. Ook de motivatie van de rechter, dat de slogan kernachtig en pakkend is, lijkt niet helemaal te passen in de gevestigde voorwaarden voor bescherming. Ten slotte kan de vraag worden gesteld of de woorden 'zo', 'nu' en 'eerst' niet dermate alledaags zijn dat zij – ook tezamen – banaal zijn.

4. Voorlopige conclusie?

De auteursrechtelijke bescherming van slogans lijkt steeds makkelijker te worden. Een ontwikkeling die door marketingspecialisten ongetwijfeld wordt toegejuicht.

5. En Yourhosting?

Schrale troost voor Yourhosting: zij mocht haar wonden likken met 140 kratten Bavaria-bier, een ludieke attentie van de brouwer.



MIP Award

In maart ontving V.O. voor de vierde keer van het internationale blad Managing IP de Global Award voor 'The Netherlands Prosecution IP Firm of the year'. Het kantoor werd daarbij geroemd om zijn rol in diverse high-profile oppositie- en beroepszaken. De prijs werd in Londen in ontvangst genomen door partners Hajo Kraak (links) en Bernard Ledeboer.



KMO-portefeuille voor V.O.

Het Leuvense kantoor van V.O. is sinds april opnieuw voor een periode van vijf jaar geregistreerd als dienstverlener voor de dienst Advies bij de kmo-portefeuille. Om in België een geregistreerd dienstverlener te zijn, in hetzij de opleidingssector, hetzij de adviessector, moet het bedrijf voldoen aan een aantal vaste voorwaarden. Voor meer informatie hierover kan u contact opnemen met Annemie Jaeken, tel. +32 16 24 08 50, a.jaeken@vo.eu.

Vooraankondiging: cursussen IP Academy

Eind 2016 worden weer twee aparte cursusedagen georganiseerd onder de noemer IP Academy. Met name bedoeld voor IE-managers en professionals verantwoordelijk voor het IE-beleid. U kunt zich vanaf eind augustus hiervoor inschrijven. De groepen zullen uit maximaal 20 deelnemers bestaan. De basiscursus (oktober) is bedoeld voor diegenen die veel met IE te maken hebben maar nog niet voldoende doorgevoerd zijn in alle noodzakelijke ins en outs. Bij de gevorderden-cursus (november) ligt de focus bij het strategische belang van IE. V.O.-cliënten kunnen daarvoor een uitnodiging tegemoet zien. Verder zal informatie te vinden zijn op onze website en in de volgende editie van IP Leads.

Highly recommended

De 2016 editie van de gids IAM Patent 1000: The World's Leading Patent Practitioners prijst V.O. wederom aan als 'highly recommended prosecution firm'. Met zijn kantorennetwerk in Nederland, Duitsland en België is het 'a headline actor on the European stage'. Als 'recommended individuals' worden genoemd Koen Bijvank, Marco Box (België), Cees Jansen, Leo Jessen, Hajo Kraak, Bernard Ledeboer, Marie-José Luys (België), Marco Molling (België) en Otto Oudshoorn.

Lees meer over het onderzoek op www.iam1000.com.

Vrije advocaatkeuze voor verzekerden

Het Europese Hof heeft in twee recente arresten bepaald dat verzekeraars de kosten van externe advocaten voortaan ook moeten vergoeden voor administratieve bestuursrechtelijke procedures waarbij men zich niet per se door een advocaat hoeft bij te laten staan. Eerder was al beslist dat verzekeraars hun verzekerden een vrije advocaatkeuze moeten gunnen in zaken waarin het verplicht is om door een advocaat te worden vertegenwoordigd. Rechtsbijstandsverzekeraars hebben eigen advocaten in dienst. Met het oog op kostenbeheersing en efficiëntie laten zij zaken van hun verzekerden bij voorkeur door deze eigen advocaten behandelen. Vrijgevestigde advocaten hebben in dat verband regelmatig de vraag opgeworpen of de

advocaat in dienst van een rechtsbijstandsverzekeraar geen conflicterend belang heeft. Aan de ene kant moet deze voor zijn werkgever de kosten minimaliseren, terwijl hij aan de andere kant voor de verzekerde een zo goed mogelijk resultaat moet zien te behalen. Vandaar dat men had gepleit voor vrije advocatenkeuze voor verzekerden.





Thijs Spigt

Directeur Technology Transfer
Office Erasmus MC

‘Mooiste voor-
beeld vind ik ons
initiatief van een
inloopspreekuur
van V.O.’

Wilt u
de nieuwsbrief
liever digitaal
ontvangen? Meldt
u zich dan aan via
www.vo.eu/ipleads

TTO's hebben hun waarde bewezen

Onze corebusiness is om ervoor te zorgen dat vindingen van Erasmus MC, van apps tot biomarkers, naar de markt worden gebracht en uiteindelijk beschikbaar komen voor de patiënt. Dit leidt logischerwijs tot meer zichtbaarheid en extra inkomsten die we kunnen inzetten voor onderzoek. De Technology Transfer Offices (TTO's) bestaan eigenlijk nog niet zo lang in Nederland, eind jaren negentig zijn we hiermee gestart. Maar inmiddels hebben TTO's hun waarde bewezen en weet vrijwel iedereen binnen Erasmus MC ons te vinden.

Ons TTO-team is in de afgelopen jaren sterk gegroeid tot zo'n twintig man en daarbij hebben we ook duidelijke zogeheten kritieke prestatie-indicatoren afgesproken. De laatste jaren zien we een forse groei in allerlei zorginnovaties, waaronder veel app-toepassingen. Een gebied waar het moeilijk is om een goede (patent)bescherming voor elkaar te krijgen. Juist omdat dit vrijwel altijd met externe partijen moet worden ontwikkeld. Dit is één van de redenen waarom we onze samenwerking met V.O. verder hebben uitgebouwd.

Mooiste voorbeeld vind ik ons initiatief van een inloopspreekuur van V.O. bij Erasmus MC in huis. Op die manier zetten we V.O. echt in de frontlinie van onze organisatie en worden ze een verlengstuk van ons team. Het werkt eigenlijk vrij eenvoudig. Als een wetenschapper hier binnenloopt en wil sparren over een idee en wij het gevoel hebben dat we net die expertise missen die bij V.O. wel aanwezig is, dan plannen wij een vervolgspraak tijdens het spreekuur met een octrooigemachtigde van V.O. Je kunt het zien als een high-level intake met V.O. waarbij veel zaken direct duidelijk worden. In een vroeg stadium. Wat moet er nog gebeuren? Belangrijk: de octrooigemachtigde prikt de zwakke plekken door in het verhaal, een expert van buitenaf kan die rol goed vervullen.

Juist een vaste dag werkt goed, dat zorgt ervoor dat wetenschappers makkelijker hier binnenstappen om te overleggen met ons en de octrooigemachtigde.

Over V.O.

V.O. is een van de grotere dienstverleners binnen Europa op het gebied van octrooien en merken. Meer dan zestig specialisten ondersteunen onze klanten bij het maximaliseren van de waarde van hun intellectuele eigendom. We hebben ruime expertise en ervaring in de Chemie, Life Sciences, Elektrotechniek, Mechanica en Fysica. Onze klanten variëren van tech-starters tot multinationals. Met tien kantoren in Nederland, België en Duitsland opereren wij in een wereldwijd netwerk van professionals.

Colofon

Redactie

Annelies de Bosch Kemper, Jurriaan Cleuver,
Bettina Hermann, Annemie Jaeken, Johannes
van Melle, Rob van Niele, Otto Oudshoorn

© V.O., 2016

IP Leads is de nieuwsbrief van V.O. en wordt verspreid onder relaties in Nederland, België en Duitsland. De nieuwsbrief is met zorg opgesteld. Het betreft echter slechts algemene informatie waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. Aansprakelijkheid voor de gevolgen van het uitsluitend afgaan op deze informatie is uitgesloten.

 www.vo.eu

 [linkedin.com/company/vo](https://www.linkedin.com/company/vo)